

過期電子報

本報資訊

訂閱辦法

種苗品種

種苗市場

種苗法規

種苗科技



專輯

- 反對專利納入植物研發
- 種子自主權：牛糞傳奇與希娃傳奇

版權聲明

發行人：郭華仁
執行編輯：高碧霜
電子信箱



植物種苗電子報

每月10、25日發行

贊助單位：農委會農糧署

發行單位：台大種子研究室



印刷版

第0178期 2012-07-25 第三版 搜尋本網站 全國種苗商名錄

種苗法規

農糧署公告預告：

1. 公告核准朵麗蝶蘭‘小雪兒’、‘文銘夢幻鑽石’植物品種權及其特性
2. 公告核准花椰菜‘台農1號’及芥菜‘台農3號’植物品種權及其特性
3. 公告核准朵麗蝶蘭‘世芥 F2059’植物品種權及其特性
4. 公告核准草莓‘桃園4號’植物品種權及其特性
5. 公開植物品種權申請案如附件一覽表

- [基改油菜籽汙染議題法庭攤牌](#)
- [歐洲法院判決：蔬菜種子販賣兩指令仍然有效](#)

農糧署公告預告

1. 公告核准朵麗蝶蘭‘小雪兒’植物品種權及其特性



朵麗蝶蘭‘小雪兒’

農糧署於7月12日公告核准朵麗蝶蘭‘小雪兒’植物品種權。此品種由董又銘所提出，權利期間為2012年7月12日至2032年7月11日。

植株小型，葉片呈橢圓形。複總狀或總狀花序，長度中。花梗為單梗，總花數約19朵。花型側面內捲，橫徑約5.8公分。上萼瓣白色(RHS NN155C)，具紫靛(RHS N81D)暈色，橢圓形。下萼瓣白色(RHS NN155C)，具紫靛色(RHS

N80D)暈色及條斑。翼瓣白色(RHS NN155C)，具紫靛色(RHS N80D)暈色，半圓形，未相接，縱斷面形狀內捲，橫斷面形狀凹形。唇瓣中央裂片基部顏色呈紫紅色(RHS 60C)、頂部呈紫靛色(RHS N80A)、基部具紅(RHS 39A)和黃(RHS 11A)暈色及紫紅色(RHS 59B)條斑；中央裂片形狀呈倒三角形、頂端形狀呈捲鬚；側裂片之形狀為第五型，側裂片之彎曲程度為第二型，具鬚；肉瘤形狀呈第一型。

2. 公告核准朵麗蝶蘭‘文銘夢幻鑽石’植物品種權及其特性



朵麗蝶蘭‘文銘夢幻鑽石’

農糧署於7月12日公告核准朵麗蝶蘭‘文銘夢幻鑽石’植物品種權。此品種由 董又銘 所提出，權利期間為2012年7月12日至2032年7月11日。

植株小型，葉片呈橢圓形。總狀花序，長度中。花梗為單梗，總花數約5朵。花型側面平展，橫徑約8公分。上萼瓣白色(RHS NN155B)，具紫靛(RHS N80B)暈色和網紋及紫色(RHS N79C)點斑，橢圓形。下萼瓣白色(RHS NN155B)，具紫靛色(RHS N80A)網紋及紫色(RHS N79C)點斑和塊斑。翼瓣白色(RHS NN155B)，具紫靛(RHS N80B)暈色和線斑及紫色(RHS N79C)點斑，半圓形，未相接，縱斷面形狀內捲，橫斷面形狀凹形。唇瓣中央裂片基部顏色呈橘紅色(RHS N34B)、頂部呈紫色(RHS N78A)、基部具灰紫(RHS 187A)暈色及塊斑和橘紅(RHS N34A)暈色；中央裂片形狀呈其他形狀(鳶形)、頂端形狀呈倒勾形；側裂片之形狀為第五型，側裂片之彎曲程度為第一型，具鬚；肉瘤形狀呈第三型。

3. 公告核准花椰菜‘台農1號’植物品種權及其特性



花椰菜‘台農1號’

農糧署於7月20日公告核准 花椰菜‘台農1號’ 植物品種權。此品種由 行政院農業委員會農業試驗所 所提出，權利期間為2012年7月20日至2032年7月19日。

屬於結球紫花椰菜，開放授粉(OP)固定品種。種子深褐色，千粒重約4.33公克。株型中等。葉片直立、寬倒卵形、中等大小、灰綠色。葉面平、有臘粉與光澤、無浮泡。葉尖略尖、無扭曲、無皺波。葉緣有波紋。主脈狹。葉柄長。內葉不彎曲。結蕾時外葉數中等。花球中等大小、球徑約18.9公分、重約657公克。花球紫紅色、橢圓形、頂部略平。蕾球厚度中等，蕾粒細密、緊密度中等、無葉狀花。蕾枝綠白色、長度中等。花球散開早。中生種，定植至採收約64~69天。

4. 公告核准芥菜‘台農3號’ 植物品種權及其特性



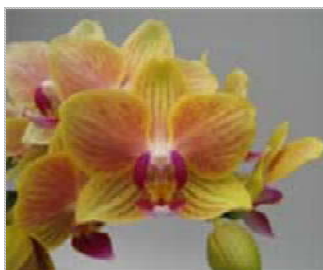
芥菜‘台農3號’

農糧署於7月20日公告核准 芥菜‘台農3號’ 植物品種權。此品種由 行政院農業委員會農業試驗所 所提出，權利期間為2012年7月20日至2032年7月29日。

屬於不結球葉用芥菜，開放授粉(OP)之固定品種。二. 種子紅褐色，千粒重約1.29公克。三. 子葉中等大小，胚軸綠色。株高中等，展幅中等，無分蘖。葉數少。葉片全緣，倒卵形，半直

立。葉面平滑，無茸毛，濃綠色，葉柄短、淺綠色。葉中肋圓狹，葉脈淺綠色。 四. 成熟度中生，播種至採收生育期約30日。耐寒性、耐熱性中等。 五. 中抗蕪菁炭紋病毒病(TuMV)。

5. 公告核准朵麗蝶蘭‘世芥 F2059’ 植物品種權及其特性



芥菜‘世芥 F2059’

農糧署於7月23日公告核准 朵麗蝶蘭‘世芥 F2059’ 植物品種權。此品種由 馮將魁 所提出，權利期間為2012年7月23日至2032年7月22日。

植株小型，葉片呈橢圓形。複總狀花序，長度中。花梗為雙或單梗，總花數約15朵。花型側面外捲，橫徑約5公分。上萼瓣黃色(RHS 10A)，具紅色(RHS 51B)條斑和暈色及白(RHS NN155A)暈色，橢圓形。下萼瓣黃色(RHS 11A)，具橘紅色(RHS N34A)條斑和點斑、紅色(RHS 51A)條斑及白(RHS NN155A)暈色。翼瓣黃色(RHS 10A)，具紅(RHS 47A)和白(RHS NN155A)暈色及紅色(RHS 46C)條斑，卵形，未相接，縱斷面形狀外捲，橫斷面形狀凹形。唇瓣中央裂片基部顏色呈紫紅色(RHS 59A)、頂部呈紫色(RHS N78A)、基部具紫紅色(RHS 59A) 條斑及黃(RHS 9B)暈色、頂部具白(RHS NN155A)暈色；中央裂片形狀呈倒卵形、頂端形狀呈其他形狀(雙微凸形)；側裂片之形狀為第三型，側裂片之彎曲程度為第一型，不具鬚；肉瘤形狀呈第三型。

6. 公告核准草莓‘桃園4號’ 植物品種權及其特性

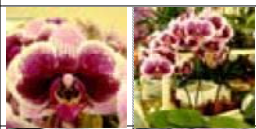


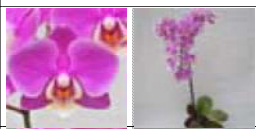
草莓‘桃園4號’

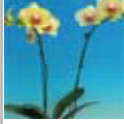
農糧署於7月23日公告核准 草莓‘桃園4號’ 植物品種權。此品種由 行政院農業委員會桃園區農業改良場 所提出，權利期間為2012年7月23日至2032年7月22日。

植屬於鮮食用，春果種，早生，雜交一代品種。株形粗壯，株幅約29.2公分。葉綠色，中間小葉形狀呈橢圓形，葉緣缺刻深，定植至開第一 朵花日數約32天，白色花。果實圓錐形，果肉白色，果長約4.2公分，果寬約3.6公分，平均果重約13.5 公克，硬度中等，果蒂形態為凹。

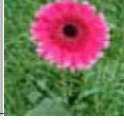
1. 公開植物品種權申請案如附件一覽表。

朵麗蝶蘭 (<i>Doritaenopsis</i>) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	
永宏紐約 YHP18 (YHP18)	永宏蘭業有限公司	林峻騰	
香橙美人 (Orange Beauty)	郭彥青	方昭銘	

蝴蝶蘭 (<i>Phalaenopsis</i>) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	
台大粉蝶 (Taida Pink Butterfly)	賴本智	賴本智	
世芥 F2222 (SOGO F2222)	馮將魁	馮將魁	
福生北極熊 (Fusheng Polar Bear FS1)	黃福生	黃福生	

宜慶芳之王 #3200 (Yiching Fang King #3200)	且慶萬生物科技股份有限公司(申請代理人：大發蘭花科技 科技有限公司)	李萬全		
--	---------------------------------------	-----	--	--

非洲菊 (Gerbera) 品種權申請案

申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱		
冰山 (Icenerg)	芊卉國際園藝股份有限公司	Flora De Kwakel B.V.		
凱斯特 (Lancaster)	芊卉國際園藝股份有限公司	Flora De Kwakel B.V.		

長壽花 (Kalanchoe) 品種權申請案

申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱		
明道1號-光芒 (MDU No.1-Shine)	行政院農業委員會農糧署	黃滄海		

金柑 (kumquat) 品種權申請案

申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱		
金剛蜜桔-翡翠 (King Kong Kumquat-fei tsui)	蕭永仁	蕭永仁		

葡萄 (Grape) 品種權申請案

申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱		
竹峰 (Juphone)	國立中興大學	楊耀祥、陳京城、陳秉訓、徐思東、莊憲輝		

文心蘭 (Oncidium) 品種權申請案

申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱		
可可水蜜桃 (Peach)	可可金鞋蘭場	李鵬祥		

水稻 (Rice) 品種權申請案

申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱		
花蓮22號 (Hualien No.22)	行政院農業委員會 花蓮區農業改良場	潘昶儒、林泰佑、黃佳興、宣大平、吳文欽、黃鵬		
		潘昶儒、		

花蓮23號 (Hualien No.23)	行政院農業委員會 花蓮區農業改良場	黃佳興、 宣大平、 余宣穎、 林泰佑、 吳文欽、 黃鵬		
花蓮24號 (Hualien No.24)	行政院農業委員會 花蓮區農業改良場	潘昶儒、 黃佳興、 宣大平、 余宣穎、 林泰佑、 吳文欽、 黃鵬		

菊花 (*Chrysanthemum*) 品種權申請案

申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱		
巴卡 (Delibarca)	Deliflor Royalties B. V.(申請代理人：福埠實業股份有限公司)	Deliflor Royalties B. V.		
寶拉 (Deliboula)	Deliflor Royalties B. V.(申請代理人：福埠實業股份有限公司)	Deliflor Royalties B. V.		
寶拉-黃 (Deliboula Yellow)	Deliflor Royalties B. V.(申請代理人：福埠實業股份有限公司)	Deliflor Royalties B. V.		

資料來源：<http://newplant.coa.gov.tw/>

基改油菜籽汙染議題法庭攤牌

西澳洲最高法院面對基改作物汙染所展開的法庭攻防戰，讓澳洲有機驗證制度受到嚴格審視。

來自該州大南部地區Kojonup的有機農夫Steve Marsh控告他的鄰居Michael Baxter涉嫌疏忽汙染他所栽種的非基改作物。

Marsh先生表示，2010年基改油菜籽吹落到他的農田，導致他的農田喪失有機身分。他表示已預備冒著失去480公頃的土地財產的風險，來捍衛他的農田不受基改汙染。他說：這是選擇的自由；基改支持者認為他們有權力種植並使用基改作物。我所要求的也是一樣，種植非基改作物的權利，而這是我們實行多年的事。我認為農

民有權利選擇要經營的事業及生產的作物，是非常重要的。

Baxter先生拒絕回應，但表示他將會積極捍衛自己的權利。西澳洲農牧協會(PGA)支持Baxter先生，表示有機產業設定了基改零污染標準，那是不可行的。PGA穀物委員會主席John Snooke表示，澳洲通過了國際標準，即0.9%的污染上限，可以允許花粉飛散及其他的意外事件。零污染標準導致這次案件的發生，這樣的污染標準在農業上是難以達到的，因為我們是在大自然中工作。

他表示零污染不是澳洲農業的情況；澳洲人的哲學是自己過活，也要讓別人過活。在大自然操作是共同的理念，但不幸的是，現在這些卻不存在了，因為有機驗證無法容忍意外的基改油菜籽。而提供免費公益法律服務的訴訟律師則支持Marsh先生。

食品安全基金會(SFF)是對抗基改產品的非營利組織。SFF正籌募50萬美元以支付額外的訴訟費用。基金會主任Scott Kinnear表示有機產業將這項訴訟案視為生存指標之戰。Kinnear說：在澳洲，我們可以生產乾淨無污染的有機產品，我們也一直是如此，而現在我們所面對的問題就是生存或是消失。隨著基改油菜籽的問世，我們必須連同Steve Marsh及律師Slater與Gordon採取堅定的立場。我們將會盡全力面對，以喚起捍衛生產非基改作物的權利。

在歐洲、加拿大及美國有機驗證中允許些許的基改污染，但Kinnear先生表示，在這些國家的產業中會對污染情況徵收費用。他表示，在澳洲，有機食品在基改技術問世前就已生產良好。基改並非一項自然的技術，在大自然中不存在的，就像化學物質並非自然的東西。我們接受化學及有機污染的上限門檻，因為化學農業在這裡出現的較早。但有機農業出現已經盤根錯節地出現，標準已制定完善，我們無法接受之後才出現，並會影響我們生產系統的技術。

今年西澳洲農民在整個小麥帶所種植的基改油菜籽超過以往紀錄，州政府也投入900萬美元，利用Merredin與Katanning的設施，提出全球最佳的基改研究計畫。

食品及農業部長Terry Redman表示，產業對於管理污染問題有明確規範，去年銷往歐洲非基改市場創紀錄的油菜籽中也沒有任何污染的疑慮。Redman表示具有完善的系統可以區隔不同穀物，並且已經實行多年。基改作物在系統中就如同其他種類的穀物。以大麥為例，大麥約有25個不同品種，在桶子裡它們看起來都相同，但在穀物市場中都可以有效的區分各品種。

農民的律師將會出席下個月的聽證會。該案件必須在今年底前進行審理，但無論結果為何，反對基改污染團體可能利用明年三月的投票，把基改污染作成議題。

工黨農業發言人Paul Papalia表示，由於食品標示法的不足，剝

奪了消費者選擇非基改產品的權利。他表示，政府拒絕說明在澳洲基改油菜籽是否用來餵養牲畜。Papalia先生說，根據現行標示法，這並不需要確認。說真的，這是消費者議題，澳洲消費者不應該由Barnett政府、總理或農業部部長告知，他們給予小孩的食物中含有基改產品。無論消費者做出任何選擇，都是他們的自由，但是他們應該有足夠的資訊來供選擇。

Redman先生表示工黨試圖散播毫無根據的基改恐慌。他們明顯試圖使用該議題塑造公眾形象，這是可恥的。他們將安全議題升高至一個完全不確定的層級是非常錯誤的行為。

資料來源：<http://www.abc.net.au/news/2012-07-06/organic-certification-row-to-head-to-wa-court/4114336>

歐洲法院判決：蔬菜種子販賣兩指令仍然有效

只要「老品種」的銷售商是在某些條件下販賣，則歐盟指令仍舊會考量到該等銷售商的經濟利益。依歐盟蔬菜種子銷售指令規定，該等種子的銷售需要事先得得到一個或多個會員國的允許。而要得到允許，該品種需要具有獨特性D、一致性U與穩定性S，才會被會員國官方納入其允許販賣的目錄。

然而另外一項指令規定，國家附錄可以允許若干豁免，包括「保育品種」與「為特殊環境所培育之品種」。(即這兩類品種不需要符合DUS三要件也可以納入目錄)。因此在特定條件下或許可以種植及銷售「老品種」，即使它們不符合一般官方目錄的要求。

2008年一月14日的判決中，法國南錫地方法院基於不公平競爭的理由，下令非營利組織的 Kokopelli支付Graines Baumaux種子公司賠償金。由於Kokopelli及Baumaux在老種子或收藏種子部門進行營運，所行銷的產品有233類相同或類似，並且提供給相同的消費者(業餘園丁)，因此可視為競爭對手，並判定Kokopelli從事非正當競爭行為，因為銷售的蔬菜種子既不是法國目錄中出現，也不在一般目錄中可見的蔬菜種子。

Kokopelli針對該判決向南錫上訴法院提出上訴，要求向歐洲法院解釋該指令在蔬菜販售中的合法性，以及該指令對於「保育品種」及「為特殊環境所培育之品種」的豁免情況。Kokopelli認為該等指令是不合理的，侵犯自由買賣種子的權利。

根據歐洲法院的判決，兩個指令仍然有效，不受到其他歐盟法規，或者國際糧農植物遺傳資源所導致歐盟規範的約束。因此現行指令仍然有效，任何人不得違反販賣上的限制。

有機農業界認為此等判決嚴重限制生物多樣性，寄望即將到來的修法，將此不合理的規範拿掉。

資料來源：http://www.seedquest.com/news.php?type=news&id_article=28299&id_region=&id_category=191&id_crop
http://www.gardenorganic.org.uk/news/news_topic.php?id=841

[訂閱辦法](#) [版權聲明](#)