

植物種苗電子報

發行人：郭華仁
執行編輯：高碧霜
台灣大學農藝學系種子研究室

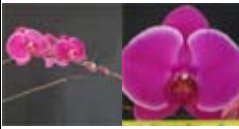
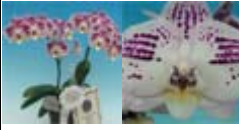
種苗法規

- [農糧署公告預告：](#)
 1. 公開植物品種權申請案如附件一覽表
 2. 公告核准印度棗‘台農 9 號新蜜王’/‘Tainung No.9 / New Honey King’植物品種權及其特性
 3. 公告核准水稻‘興大 1 號’植物品種權及其特性
 4. 訂定「洛神葵為適用植物品種及種苗法之植物種類」，並自即日生效
 5. 公告核准水稻‘生命 1 號’植物品種權及其特性
- [美國農部消息：土耳其種子進口法規的重大改變](#)
- [海牙國際法庭：過程無專利，所培養的植物也無法專利](#)

[農糧署公告預告](#)

1. 公開植物品種權申請案如附件一覽表。

朵麗蝶蘭 (<i>Doritaenopsis</i>) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	

祥發春天 71 (Shyang Fa Spring 71)	余明澄(申請代理人：大發蘭花科技股份有限公司)	余明澄	
祥發紅鑽石 41(Shyang Fa Red Diamond 41)	余明澄(申請代理人：大發蘭花科技股份有限公司)	余明澄	
天農 023 (TN 023)	吳振欽(申請代理人：大發蘭花科技股份有限公司)	吳振欽	
祥發紅胭脂 52 (Shyang Fa Red Lipstick 52)	余明澄(申請代理人：大發蘭花科技股份有限公司)	余明澄	
火燄之舞 (Fire)	方昭展	方昭展	
永宏小精靈 YH9853 (Little Spirit YH9853)	永宏蘭業有限公司	林峻騰	
永宏光芒 YH9824 (Ray YH9824)	永宏蘭業有限公司	林峻騰	
金車粉閃電 70154(King Car Pink Flash 70154)	金車生物科技股份有限公司	游錚正	
金車常喜 80091 (King Car Happy Amar 80091)	金車生物科技股份有限公司	方崑德	

蝴蝶蘭 (<i>Phalaenopsis</i>) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	
祥發粉紅珍珠 51 (Shyang Fa Pink Pearl 51)	余明澄(申請代理人：大發蘭花科技股份有限公司)	余明澄	

甜瓜 (Melon,Muskmelon;Cantaloupe) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	
閨女 (Prity)	農友種苗股份有限公司	農友種苗股份有限公司	

青花菜 (Brocoli;Sprouting brocoli) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	
種苗亞蔬 1 號 (TSS-AVRDC No.1)	1.行政院農業委員會種苗改良繁殖場 2.亞洲蔬菜研究發展中心	張連宗、薛佑光	
種苗亞蔬 2 號 (TSS-AVRDC No.2)	1.行政院農業委員會種苗改良繁殖場 2.亞洲蔬菜研究發展中心	張連宗、薛佑光	

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1674&CatID=

[D=](#)

2. 公告核准印度棗‘台農 9 號新蜜王’/‘Tainung No.9 / New Honey King’植物品種權及其特性



印度棗‘台農 9 號新蜜王’



農糧署於 3 月 2 日公告核准 印度棗‘台農 9 號新蜜王’ 植物品種權。此品種由 行政院農業委員會農業試驗所 所提出，權利期間為 2012 年 3 月 2 日至 2032 年 3 月 1 日。

植株半開張形，生長勢中等，刺長中等，刺硬。葉橢圓形，葉尖微尖，葉緣鋸齒狀，葉色濃綠；發育初期呈波浪狀。花徑大，花下午裂蕾。果實卵圓型，成熟果為綠色，果肉質地細緻，果實極大，可溶性固形物高，酸度低，樹架壽命長，果實生育日數中等。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1675&CatID=

3. 公告核准水稻‘興大 1 號’植物品種權及其特性



水稻‘興大 1 號’



農糧署於 3 月 5 日公告核准 水稻‘興大 1 號’ 植物品種權。此品種由 國立中興大學 所提出，權利期間為 2012 年 3 月 5 日至 2032 年 3 月 4 日。

屬?型非糯稻，早熟品種。植株基葉綠色，稈呈半直立，抽穗期及成熟期早，雄不稔性無或少。葉色綠色濃，無花青素分布，葉片表面針狀軟毛少、葉片表面非光滑，葉耳無花青素，葉片長度短，寬度中等，劍葉斜立，葉片老化期中等。莖長及莖徑中等，莖節鞘枕無花青素。穎花柱頭白色，穗數少，穗抽出情形為完全抽出，穗主軸長度短，呈下垂之半緊密形態，無芒。穀粒外穎呈金黃色，無花青素，無紋飾，千粒重中等，稻穀

及糙米短而寬，糙米粒形屬半圓形，
糙米香氣無或極淡。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1677&CatID=

4. 訂定「洛神葵為適用植物品種及種苗法之植物種類」，並自即日
生效

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1678&CatID=

5. 公告核准水稻‘生命 1 號’植物品種權及其特性



水稻‘生命 1 號’

農糧署於 3 月 9 日公告核准 水稻‘生命 1 號’ 植物品種權。此品種由 今井 隆 所提出，權利期間為 2012 年 3 月 9 日至 2032 年 3 月 8 日。

屬?型非糯稻，早熟品種。植株基葉綠色，稈呈半直立，抽穗期及成熟期早，雄不稔性無或少。葉色綠色中等，無花青素分布，葉片表面針狀軟毛無或很少，葉片表面非光滑，葉耳無花青素，葉片長度短，寬度中等，劍葉早期與晚期均斜立，葉片老化期中等。莖徑與莖長中等，莖節鞘枕無花青素。穎花柱頭白色，穗抽出情形為適度抽出，穗主軸長度短，呈下垂之半緊密形態，穗數中等，無芒。穀粒外穎呈金黃色，無花青素，無紋飾，護穎長，千粒重極高，稻穀及糙米之長度為中等，寬度為寬，糙米粒形屬半圓形，糙米香氣無或極淡。 註：在特殊氣候環境下，部份穗的尖端部份有淡金黃色中等長度芒，此為品種特性。



資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1683&CatID=

美國農部消息：土耳其種子進口法規的重大改變

背景資料

2012 年 2 月 7 日，土耳其政府在沒有事先通知貿易夥伴的情形下，更改蔬菜種子進口規定。即刻起，土耳其將只接受 ISTA 的橙色證書或 OECD 的種子證書，國家或聯邦級的種子分析證書將不再被視為是有效證件。因此，大批經驗證的種子在土耳其的入境港口被扣或被拒絕入關。

這突然的變化嚴重中斷了國際性種子公司的貿易，這個時候正需要種子來立即播種。美國農部和種子企業正在努力設法解決問題，但在此期間，出口商應好好評估這項變化，以防止被拒絕進關。

以前的進口規定：

進口蔬菜種子需有以下驗證證明的任一種：OECD 種子證書、ISTA 的橙色證書、國家或聯邦級的種子分析證書。

新的進口規定：

進口蔬菜種子需有以下驗證證明的任一種：ISTA 的橙色證書或 OECD 的種子證書。

資料來源：

http://www.dnaindia.com/bangalore/report_bio-piracy-charges-dropped-against-two-us-companies_1648647

海牙國際法庭：過程無專利，所培養的植物也無法專利

海牙國際法庭的第 408315 / KG ZA 11-1414 判決：Taste of Nature (Koppert Cress 公司)使用不得專利的生物學程序所獲得的蘿蔔 (Raphanus sativa)不能申請專利，讓 Cresco 侵權疑慮消失。

Taste of Nature 在 2011 年 12 月提起這個訴訟，指控 Cresco 販賣紫色蘿蔔芽菜 Red Radish Cress 侵權。

Taste of Nature 開發了一個高花青素的蘿蔔芽；花青素是一種讓植物呈現紅色、紫色或黑色的抗氧化物，咸認對健康有益。

Taste of Nature 擁有編號 EP 1 290 938 的歐洲專利(EP 938)，這項專利涉及高花青素含量的蘿蔔植物體及其芽菜，以及其生產。

Taste of Nature 的專利範圍第一項如下：

蘿蔔(*Raphanus sativa*)植物，該植物使用以下程序獲得：篩選蘿蔔其芽菜略呈紫色者，進行自交或雜交經若干代，選出後裔其芽菜呈紫色，平均每克鮮重芽菜花青素含量至少 800 nmol 的紫色蘿蔔芽菜之植物。

專利 EP938 的說明內容包括：

本蘿蔔植物乃 *Raphanus sativa*，是自 CGN 6924、CGN 7240 兩蘿蔔品系中所選拔或育種而來，且另一個更重要的親本是 V33 品系(例如：ATCC No. PTA-3630)。

歐洲專利局擴大訴願委員會(Enlarged Board of Appeal, EBA)根據歐洲專利公約(EPC) 第 53 條的第一行及第(b)點，對於實質生物學程序的可專利性裁定如下：

因此，廣義的結論是：在基於整套基因組之有性雜交之後進行選拔，這種人爲干預的技術手段，賦予或協助程序的表現，仍屬於 Article 53(b)－「實質生物學」的意義，因此排除授予專利之外。

但若是在雜交及選拔中，額外加入技術本質的程序，而將特性轉入基因組，或修改基因組的特性，因此而產生一植物體，該植物體所引進的特性或被修改的特性並非有性雜交所引起的基因混雜，則該程序已經跳脫立法者想排除授予專利的植物育種範圍之外。因此該程序並不適用 EPC Article 53 的排除條款，該技術之建構有資格取得專利。

以上所述僅適用於在雜交及選拔過程內所加入的額外技術，與選拔的世代數無關。若在該雜交及選拔過程之外加入額外技術，例如在準備進行雜交之前先對植物材料給予額外技術，或者在雜交及選拔過程產生植物之後，才對該植物給予額外技術，都不能豁免於 EPC Article 53(b)的排除規定。

Taste of Nature 認為其發明可被專利，因為 EP 938 乃是透過特定方法所得到的產品(植株、芽菜、芽菜或植株的容器和植物材料)，而非僅方法本身。

緊急程序判定意見：

根據 Article 53 的第一行及第(b)點，這個臨時判決是為合理。實質生物學方法(如傳統育種)不僅不能授予專利，連使用該方法所直接獲得的產品也不能授予專利。因為使用專利範圍內之方法所得之產品亦在保護之列 (見 EPC Article 64(2))。如果將不得專利之實質生物學方法所產生之產品判定為允許專利，會使得 EBA G1/08 的解釋文下之 Article 53 規定毫無意義，因為會讓 EBA 將實質生物學方法解釋為可以專利，但是情況並非如此。**Taste of Nature** 所提出的觀點是無法成立的，除非認為 EBA 並沒有明確提示其對方法所產生產品之專利範圍的意見。因此其解釋無效，根據 Article 53 的第一行及第(b)點，不能支持其論點。因此駁回 **Taste of Nature** 的要求。

Cresco 現在可以開始進行無效訴訟，也就是要求法院判決 **Taste of Nature** 在荷蘭的專利無效。

相關文章：

1. EPO Enlarged Board of Appeal: Method Patentable By Disclaiming Unpatentable Step
2. FDA Bans Import of Generic Drugs From Two Ranbaxy Plants
3. EU's Court of Justice: Stem Cells Unpatentable If An Embryo Is Destroyed

資料來源：

<http://www.patentbaristas.com/archives/2012/02/08/the-hague-plants-obtained-by-unpatentable-processes-are-unpatentable-too/>

電話：02- 3366 4770

傳真：02- 2365 2312

本版網址：<http://e-seed.agron.ntu.edu.tw/0169/30169.pdf>