

植物種苗電子報

發行人：郭華仁
執行編輯：高碧霜
台灣大學農藝學系種子研究室

種苗法規

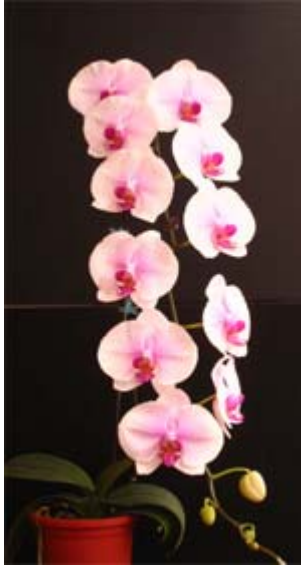
- [農糧署公告預告](#)：

1. 公告核准朵麗蝶蘭‘鉅寶貴妃女’植物品種權及其特性
2. 訂定「紫羅蘭、補血草屬為適用植物品種及種苗法之植物種類」，並自即日生效
3. 訂定「麒麟花品種試驗檢定方法」，並自即日生效
4. 委任本會種苗改良繁殖場為麒麟花品種性狀檢定及追蹤檢定之檢定機構，並自即日生效。
5. 公開植物品種權申請案

- 作物多樣性的迷思
- 違反聯邦種子法，美國種子公司罰鍰

[農糧署公告預告](#)

1. 朵麗蝶蘭‘鉅寶貴妃’品種權核准公告



朵麗蝶蘭‘鉅寶貴妃’

農糧署於 11 月 22 日公告核准
朵麗蝶蘭‘仙女 GL’植物品種權。此品
種由 郭鎮雄 所提出，權利期間為
2011 年 11 月 29 日至 2031 年 11 月
28 日。



植株中型，葉片呈橢圓形。總狀
花序，長度中。花梗單梗，總花數約
6 朵。花型側面平展，橫徑約 11 公分。
上萼瓣白色(RHS NN155C)，具紫(RHS
N78D)暈色，橢圓形。下萼瓣白色(RHS
NN155C)，具紫紅色(RHS 60B)點斑及
紫 (RHS N78C)和黃綠(RHS 154C)暈
色。翼瓣白色(RHS NN155C)，具紫靛
(RHS N80B)暈色，半圓形，相 接，縱
斷面形狀平直，橫斷面形狀平。唇瓣
中央裂片基部顏色呈紫靛色(RHS
N80B)、頂部呈紫靛色 (RHS N80B)、
基部具黃(RHS 9A)暈色和紫紅(RHS
59A)暈色和紫紅色 (RHS 71A)條斑、頂
部具紫紅色(RHS 71A)條斑；中央裂片
形狀呈其他形狀(戟形)、頂端形狀呈
捲鬚；側裂片之形狀為第四型，側裂

片之彎曲程度為第二型，具鬚；肉瘤
形狀呈第一型。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1635&Catl

D=

2. 訂定「紫羅蘭、補血草屬為適用植物品種及種苗法之植物種類」，並自即日生效

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1637&Catl

D=

3. 訂定「麒麟花品種試驗檢定方法」，並自即日生效

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1643&Catl

D=

4. 委任本會種苗改良繁殖場為麒麟花品種性狀檢定及追蹤檢定之檢定機構，並自即日生效。


資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1642&Catl


D=

5. 公開植物品種權申請案


朵麗蝶蘭 (<i>Doritaenopsis</i>) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	
倚興男子漢 ES37 (Yishing Real Man ES37)	倚興企業有限公司	余世賢	
培華彩蝶 01 (Profar Butterfly 01)	周瑞琪	周瑞琪	
培華金太陽 01 (Profar Golden Sun 01)	周瑞琪	周瑞琪	
培華佛光普照 01 (Profar Buddha Light 01)	周瑞琪	周瑞琪	
科隆蒂娜 CL297 (Tina CL297)	科隆國際生物科技(股)公司	余明澄	
芳美 9831 (Fangmei 9831)	周伯倚(申請代理人：大發蘭花科技股份有限公司)	周伯倚	
玫瑰鸚鵡 TFU732 (Galah Cockatoo)	大發蘭花科技科技股份有限公司	姜昌文	
富樂 32 號 (Fuller's 32)	莊明儀(申請代理人：李佳茹)	莊明儀	

富樂 43 號 (Fuller's 43)	莊明儀(申請代理人：李佳茹)	莊明儀	
-----------------------	----------------	-----	---

長壽花 (Kalanchoe) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	
桃園 3 號-紅妃 (Taoyuan No.3-Red Queen)	行政院農業委員會 桃園區農業改良場	傅仰人、楊雅淨	
桃園 4 號-橘兒 (Taoyuan No.4-Orange Girl)	行政院農業委員會 桃園區農業改良場	傅仰人、楊雅淨	

水稻 (Rice) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	
亞大中研 1 號紫米 (Asia university-Academia Sinica purple rice No.1)	亞洲大學、中央研究院(指定送達人：亞洲大學)	范宗宸、余淑美	

鳳梨 (Pineapple) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	

台農 22 號蜜香 (Tainung No.22 Honey Fragrance)	行政院農業委員會 農業試驗所	官青杉、蔡 惠文、唐佳 惠	
---	-------------------	---------------------	---

資料來源：http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1639

作物多樣性的迷思

伊利諾大學智慧財產權法專家的報告指出：一般認為 20 世紀是作物多樣性的大災難，這觀點並沒有事實根據。

法學教授 Paul Heald 表示在過去的 100 年間，美國約 20 億美元的蔬菜及蘋果市場，其作物多樣性是一直上升的。這項調查結果應該可以改變這項高度政治化智財權的辯論方向。

他說到：「一般觀點認為作物多樣性正逐漸減少中，例如 2011 年 7 月號的國家地理雜誌就認為上世紀是作物多樣性的大災難。主流媒體非常根深蒂固保持這個立場，但這數據不再值得引用」。

Heald 和 Susannah Chapman(喬治亞大學人類學博士生)研究了 1903—2004 年間，42 種蔬菜數以千計的市售品種，及 1900—2000 年間的市售蘋果品種，得到了上述的結論。

Heald 表示：「在我們開始這項調查時，我們的假設是：在 20 世紀期間，越晚近則市場上所能供應的品種就越少。」

「但當研究人員到華盛頓去調查 1900—1930 年間早期商業種苗目錄中的品種時，所找到的資料內容很令人驚訝。」

「我們所找到的數據顯示並品種量沒有明顯減少的趨勢，所以我們決定往後退一步，專注於 1903 和 2004 年；這兩年已有前人蒐集了所有重要的蔬菜作物的完整數據，我們用以分析其差異。我們的假設與其他人都一樣帶著成見，但數據所顯示出的卻不是這麼一回事，我們被狠狠的打了一巴掌，但這項事實無法忽視。」

根據 Heald 所言，以前之所以沒有人挑戰作物多樣性逐漸減少的看法是因為「該敘述與社會生物學派的的假設非常契合，以至於絲毫沒有理由去懷疑。」

Heald 表示：「人類通常會嚴重破壞環境，使得作物多樣性衰退這種假想法的說詞能被接受；這說詞再次鞏固人們的既有信念，而大家到超市隨意觀察到產品不多樣的印象，又會加深而此信念。」

Heald 表示在缺乏選擇的雜貨店購買水果和蔬菜，產生了作物多樣性危機的印象。

「既然我們看不到多樣性，它就一定不存在，這和環境惡化的新聞敘述方式很搭。對環境來講，20 世紀毫無疑問是個壞世紀，所以它

應該也是個破壞作物多樣性的世紀；但事實證明，在上個世紀間，作物多樣性還算不錯。由於所有的因子都綁在一塊，所以到目前為止，作物多樣性降低的共識從來沒被質疑過，也未曾有系統的探討過。」

根據這項研究發現，多樣性品種中有 40%的來自進口，專利品種只佔 3%，且基因改造者不到 1%。

Heald 表示：「來自南美和亞洲的移民把很多新的種原帶進美國。種子放在行李箱和皮包中，可以跑遍全球而沒有人知道」。

經濟學家們認為，專利的創新可增加多樣性，人類學家和民族植物學家卻認為專利摧毀了 20 世紀的作物多樣性。Heald 的研究顯示，雙方都有盲點。

Heald 表示：「20 世紀的蔬菜和蘋果品種脈動的歷史是一個沒有政府的干預市場的歷史，所以它是自由派和保守派信條的匯合處！移民，非正規保存的保種者、小農和當地園藝愛好者的保存和創新，在沒有明顯的法律規範下，創造出非常多樣性的市場。」

本研究的另一課題是有關某種推測，即是在玉米、大豆和棉花這幾樣面積廣大的作物中，由於聯邦智財權較為盛行，會讓專利權較不具影響力。

Heald 表示：「有趣的是，為什麼企業要為這些新品種的玉米申請專利？一些農經專家說，專利使得公司取得市場占有率。但研究玉米

專利品種的人說，這些專利多是防禦性，申請專利只是不想因為別人申請到完全相同的東西的專利後，反而被他起訴。由於專利訴訟很昂貴，有了產品去就申請專利會更簡單、更安全。」

但 Heald 表示如果想在玉米市場上與人競爭，可能需要很大的專利組合。

Heald 說到：「專利競賽已經在其他行業出現了(例如電腦科技業)。創建了龐大的專利群，才能備足火力，領先市場。如果果真如此，那麼很諷刺的是，如果大眾疲憊於這類玩弄謀策和法律爭奪，這樣的專利保護還是不夠的」。

「所以，另一個有趣的問題是，真的需要專利保護來刺激新品種玉米的研發嗎？當然，這取決於研發新品種的價碼，以及技術的壟斷是否簡單。」

Heald 的研究將會刊登在 *University of Illinois Law Review* 上。

資料來源：

http://www.seedquest.com/news.php?type=news&id_article=22010&id_region=&id_category=&id_crop=

發行人評論：雖然還沒看到正式的發表內容，不過從介紹文章來看，本品種多樣性的研究，指出專利品種僅佔 3%，基改品種僅佔 1%，這恰好顯示品種多樣性的危機。多樣性不只在於品種的多寡，而是栽

培面積。特別是玉米、大豆、與棉花這類大田作物只種極少數的專利品種、基改品種，當然是品種多樣性的嚴重降低，不能拿蔬菜、蘋果品種的調查結果來混淆。而 2004 年蔬菜、蘋果品種的多樣性高，也可能是美國近年來民間保種運動興起，各種民間團體目錄崛起所致。還需要比較栽培面積，才可以看到大蔬菜公司少數品種所佔的份量，以及該份量對於多樣性與面積的交感影響。

違反聯邦種子法，美國種子公司罰鍰

美國農部農業運銷司(Agricultural Marketing Service, AMS)宣布由密西西比州 Mountain Grove 種子公司所經營的 Farmers Ag Center 為了解決涉嫌違反聯邦種子法，已經付了 1,225 美元。該公司在 AMS 官員同意的情況下，結束這個案件，既不承認也不否認這項收費。

這個和解協議解決了三個涉及多次出貨的案件，一次是裝運的高羊茅種子到田納西州，另外兩次是出貨高羊茅種子至肯塔基州。到田納西州的部分貨物，重新裝運到喬治亞州，在喬治亞州由其州農業處的代表採樣。(不是所有貨物都被檢測出相同的錯誤)被指稱的犯法行為如下：

- 偽造發芽率標籤。
- 州際裝運前偽造發芽率測試。

—根據需要，偽造保持或空調供應的記錄。

AMS 在州政府種子官員的協助下執行聯邦種子法。調查透過喬治亞州和肯塔基州的 AMS 和種子監管官員的共同努力完成。聯邦種子法強調誠實標籤，旨在保護農民和消費者購買種子。

資料來源：

http://www.seedquest.com/news.php?type=news&id_article=22365&id_region=&id_category=&id_crop=

電話：02- 3366 4770

傳真：02- 2365 2312

本版網址：<http://e-seed.agron.ntu.edu.tw/0163/30163.pdf>