

植物種苗電子報

發行人：郭華仁
執行編輯：高碧霜
台灣大學農藝學系種子研究室

種苗法規

- [農糧署公告預告](#)：

1. 委任檸檬、萊姆、柚類、葡萄柚、白柿、龍眼、黃晶果及彩葉草品種性狀檢定及追蹤檢定之檢定機構
2. 訂定檸檬、萊姆、柚類、葡萄柚、白柿、龍眼、黃晶果及彩葉草品種試驗檢定方法
3. 公告適用農民免責之植物物種
4. 公告苞舌蘭適用於植物品種及種苗法
5. 公告核准朵麗蝶蘭‘明美’、芥藍‘臺中 1 號’植物品種權及其特性
6. 公開植物品種權申請案

- [反生命專利風潮湧起](#)

- [比利時採用 UPOV 1991 公約](#)

- [判斷實質衍生品種之要件為何？](#)

農糧署公告預告

1. 委任行政院農業委員會農業試驗所為檸檬及萊姆品種性狀檢定及追蹤檢定之檢定機構，並自即日生效。資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1581&CatID=

[D=](#)

委任行政院農業委員會農業試驗所為龍眼品種性狀檢定及追蹤

檢定之檢定機構，並自即日生效。資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1579&CatID=

[D=](#)

委任行政院農業委員會農業試驗所為柚類及葡萄柚品種性狀檢定及追蹤檢定之檢定機構，並自即日生效。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1574&CatID=

[D=](#)

委任行政院農業委員會農業試驗所為白柿品種性狀檢定及追蹤檢定之檢定機構，並自即日生效。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1570&CatID=

[D=](#)

委任本會桃園區農業改良場為彩葉草品種性狀檢定及追蹤檢定之檢定機構，並自即日生效。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1566&CatID=

[D=](#)

委託國立屏東科技大學為黃晶果品種性狀檢定及追蹤檢定之檢定機構，並自即日生效。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1563&CatID=

[D=](#)

2. 訂定「檸檬及萊姆品種試驗檢定方法」，並自即日生效。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1580&Catl

D=

訂定「龍眼品種試驗檢定方法」，並自即日生效。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1578&Catl

D=

訂定「柚類及葡萄柚品種試驗檢定方法」，並自即日生效。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1573&Catl

D=

訂定「白柿品種試驗檢定方法」，並自即日生效。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1569&Catl

D=

訂定「彩葉草品種試驗檢定方法」，並自即日生效。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1565&Catl

D=

訂定「黃晶果品種試驗檢定方法」，並自即日生效。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1562&Catl

D=

3. 訂定「玉米、落花生、綠豆、紅豆、蔬菜用毛豆以外之大豆等為適用植物品種及種苗法第二十六條第一項第四款規定之植物

物種」，自即日生效。加上水稻，適用農民免責的作物已達 7 種。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1567&Catl

[D=](#)

4. 訂定「苞舌蘭為適用植物品種及種苗法之植物種類」，並自即日生效。資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1568&Catl

[D=](#)

5. 朵麗蝶蘭品種權核准公告



朵麗蝶蘭‘明美’

農糧署於 9 月 5 日公告核准 朵麗蝶蘭‘明美’（‘Akemi’）植物品種權。此品種由 行政院農業委員會農業試驗所 所提出，權利期間為 2011 年 9 月 5 日至 2031 年 9 月 4 日。



植株小型，葉片呈橢圓形。複總狀花序，長度中。單梗，總花數約 22 朵。花側面外捲，橫徑約 4 公分。上萼瓣紫色(RHS N78A)，具白（RHS NN155C）暈色和鑲邊，橢圓形。下萼瓣紫靛色(RHS N81A)，具白（RHS NN155C）暈色和鑲邊及紫色(RHS 79B)點斑。翼瓣紫靛色(RHS N81A)，

具白(RHS NN155C)暈色和鑲邊，半圓形，未相接，縱斷面形狀外捲，橫斷面形狀凸形。唇瓣中央裂片基部及頂部顏色呈紫靛色(RHS N81A)、頂部具白(RHS 155C)暈色；中央裂片形狀呈倒卵形、頂端形狀呈其他(雙微凸形)；側裂片之形狀為第五型，側裂片之彎曲程度為第二型，不具鬚；肉瘤形狀呈第六型。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1577&CatID=

芥藍品種權核准公告



芥藍‘臺中 1 號’(Taichung No.1)



農糧署於 9 月 6 日公告核准 芥藍‘臺中 1 號(Taichung No.1)’植物品種權。此品種由 行政院農業委員會農業試驗所 所提出，權利期間為 2011 年 9 月 6 日至 2031 年 9 月 5 日。

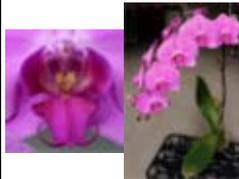
為開放授粉固定品種。種子深褐色、千粒重平均 3.8 公克子葉綠色、中等大小，胚軸帶紫紅色。株高中等、葉色青綠，葉片中等，葉形為尖葉，葉面微捲，葉柄細、葉緣無缺刻，葉面臘粉少，托葉小。白花品種，主要作為花臺用，適收期花臺徑平均 21.6 公分，臺重平均 310.4 公克，定植後 57-58 天可採收。適於台灣中部平地 8-10 月定植，11 月定植者有小株抽臺之虞。

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1582&CatID=

6. 公開植物品種權申請案如附件一覽表

公開日期：100/08/26

朵麗蝶蘭 (<i>Doritaenopsis</i>) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	
培華美女 (Profar Beauty 01)	周瑞琪	周瑞琪	

非凡 1 號 (TKF-1)	方崑德	方崑德	
非凡 141-7 (F-141-7)	方崑德	方崑德	

長壽花 (<i>Kalanchoe</i>) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	
中興 4 號-光輝 (NCHU No.4-Splendor)	國立中興大學	朱建鏞	
中興 5 號-百年慶 (NCHU No.5-The 100th Anniversary)	國立中興大學	朱建鏞	
中興 6 號-鵝鑾鼻的黃金(NCHU No.6-Garambi's Gold)	國立中興大學	朱建鏞	
聖誕紅 (<i>Poinsettia</i>) 品種權申請案			
申請登記品種名稱	申請人姓名或名稱	育種者姓名或名稱	
中興 6 號-紅輝 (NCHU No.6.-Red Glory)	國立中興大學	朱建鏞	

資料來源：

http://www.afa.gov.tw/notice_news_look.asp?NewsID=1564&CatID=

反生命專利風潮湧起

專利制度已經被不當地用來控制我們的食物、農業與育種工作。現在歐洲已將發起活動，將於 10 月 26 日到歐洲專利局(EPO)門前抗爭，要求不可以對動物、植物、遺傳資源等生命以及食物授予專利權。發起的機構也號召全球人士上網簽名支持(註 1)。

歐洲專利局已在 2011 年 3 月授予先正達公司甜瓜新品種專利權 (EP1587933)，接下來也會在 10 月 26 日與 11 月 8 日經過公聽會之後，分別判定是否給予青花菜(EP1069819)與番茄(EP 1211926)專利權(註 2)。這三個案件都是傳統育種下的新品種。類似的案件申請在 EPO 與其他國家已有數百件，包括動物與植物；若通過專利保護，不但是基改作物，跨國公司連傳統作物也一併控制，亦即消費者、農民、育種家與食品加工業者都會受制於這些大種子公司。開發中國家的農民與歐洲小農的受害尤其深。

先正達的專利甜瓜據說具有「清爽的酸甜味道」，是由印度甜瓜地方品種透過傳統育種研發出來的。有了專利權之後，其他公司就不得育出任何具有特定檸檬酸含量(400~1,200 mg/100 g 鮮重)、糖分含量(5.0~15.0 g/100 g 鮮重)與酸鹼度(pH 4.2~5.6)的甜瓜。這類甜瓜的植株、種子、瓜果及其使用都是先正達的專利(註 3)。這樣的專利嚴重阻

礙其他公司的開發新甜瓜品種；受到一家公司的壟斷，消費者也將付出更多的鈔票來買這類產品。

繼荷蘭民間官方關切專利的阻礙該國育種公司(註 4)之後，德國政府也起身反對(註 5)，連美國司法部也都開始質疑基因專利(註 6)。民調顯示，瑞士人 24.5%知道這樣的專利，74.8%不知道；只有 24%贊成這樣的專利，66.8%反對(註 7)。因此反對生命專利已經成了趨勢，未料我國智慧財產局卻看不到，還要把過去不授予動植物專利的規定給取消，怪不得受到各面的反對(註 8)，不得不宣告重行評估現階段推動開放動植物專利政策之適當性及必要性(註 9)。

資料來源：

1. <http://www.no-patents-on-seeds.org/en/recent-activities/sign-now>
2. <http://www.no-patents-on-seeds.org/en/information/newsletter/demonstration-26-october-2011>
3. [http://www.swissaid.ch/global/PDF/news_service/Syngenta_Melon_Patent - Fact Sheet en.pdf](http://www.swissaid.ch/global/PDF/news_service/Syngenta_Melon_Patent_-_Fact_Sheet_en.pdf)
4. <http://e-seed.agron.ntu.edu.tw/0125/125slaw.htm#125> 法規 2；
<http://e-seed.agron.ntu.edu.tw/0121/121slaw.htm#3>
5. <http://e-seed.agron.ntu.edu.tw/0129/129slaw.htm#129>
6. <http://e-seed.agron.ntu.edu.tw/0137/137slaw.htm#137> 法規 3
7. http://www.swissaid.ch/global/PDF/news_service/survey_result_patents_on_food_crops.pdf；
http://www.swissaid.ch/index_en.php
8. <http://e-info.org.tw/node/69400>
9. http://www.tipo.gov.tw/ch/News_NewsContent.aspx?NewsID=5463

比利時採用 UPOV 1991 公約

植物品種權屬於智慧財產權，用來獎勵植物育種者創造新品種之努力。比利時的植物品種權法是在 1975 年根據 1961 年 UPOV 公約而訂。該 UPOV 公約歷經幾次的修訂，最近一次大修正是在 1991 年。現在該國基於當前歐盟規則 2100/94，即一體適用於歐盟各國的植物品種權法(如同商標與設計的體系)，來修改其植物品種權法。

雖然比利時是 UPOV 公約 1991 年版的簽署國之一，但未經國內批准，目前的植物品種權法依然是基於舊的 1961 年版 UPOV 公約。基於若干理由，這已經無法接受，因為 1) 比利時是 2010 年歐盟的輪值主席(所以總理主持了有關此議題的歐盟協調會)。2) 2009 年時，比利時國內植物品種權申請連一件都沒有。3) 目前比利時的植物育種十分活躍；根據歐盟植物品種局最近的統計顯示比利時是歐盟第 7 大、世界第 9 大的歐洲共同體植物品種權申請國。

依據以上 3 點，比利時國內認為是時候修改法律了，應該要讓法條內容符合 1991 年版的 UPOV 公約的規定。所以在 2011 年 1 月 10 日時，國會通過了新的植物品種權法。

雖然新法尚未上路，得在今年晚些時候才會執行，但本法將廣受育種者的歡迎，因為新法大大加強了他們的權利。即使已有歐盟的植物育種家權利規則的規定，但國家的植物育種權法修改順合時宜仍是

非常重要的，因為還是有些小規模的育種者不願意或是不能使用共同體植物品種權系統。

(下面數段省略)

Published: August 15, 2011

資料來源：

http://www.seedquest.com/news.php?type=news&id_article=19876&id_region=&id_category=191&id_crop

判斷實質衍生品種之要件為何

基於 UPOV 條約、歐洲及各國法規對育種者權利的保護，植物品種權的保護延伸到「實質衍生品種」。

前年年底海牙上訴法庭對以色列 Danziger Dan 花卉公司 VS 荷蘭 Astée 花卉公司案件的判決為「實質衍生品種」的爭端立下準則。(參考 <http://e-seed.agron.ntu.edu.tw/0022/22slaw.htm>)

本品種權爭議的主角是滿天星。原告(以色列)聲稱，被告(荷蘭)的

Blancanieves 品種是原告 Dangypmini 品種的實質衍生品種。

法庭依循 EC 指令 2100/94 第 6 條的標準來判定實質衍生品種。而這個標準為：1)主要是從原品種衍生而來；2)與原品種可區分；3)除了上述差異外，其源自起始品種基因型或合併各基因型的特性需要與起始品種者完全相同。而這 3 個條件是累加的。

在本案件中，Blancanieves 是新品種，因此符合標準 2)；至於是否符合標準 3)，原告提出 AFLP 的分析，顯示兩者相似超過 94%(Jaccard 相似係數 0.944,JSC)，但被告提出的 JSC 僅有 0.82 及 0.87。首先，與使用者圈內的一般觀念不同的是，法院認為即使原告提出 JSC 超過 0.90 的報告，也不會產生「舉證責任倒置 reversal of the burden of proof」。然而被告可以提出反證。其次法院認為使用 AFLP 法作為遺傳一致性的證據亦有所缺陷，因為 AFLPs 並非基於多等位基因(multi-allelic)，能否代表總基因組是有問題的。在這個案子中，原告所提的證據並不足以證明衍生關係。

外表型相似亦可證明衍生關係，但 Blancanieves 與 Dangypmini 的特徵有 17 處相異，這些特徵中包括了觀賞植物品種區分時很重要的植物結構和花朵形態的部份。因此，法院判決 Blancanieves 並非 Dangypmini 的實質衍生品種。

Jaap Kras 從本判例看到一些重要心得：

1. 實質衍生的三個定義都需要吻合才算；

2. 是否為實質衍生須由起始品種的權利人舉證；
3. 是否為實質衍生需要兼顧到基因型與外表型的證據。對觀賞植物而言，外表型尤其重要；
4. AFLP 不適用於實質衍生的判斷；

Jaap Kras 2010 Lookalikes or essentially derived varieties: Snow white is not a fairy tale. Prophyta Annual 2010, p. 40-41.

資料來源：

<http://www.managingip.com/Article/2384298/What-is-the-essence-of-essentially-derived.html>

電話：02- 3366 4770

傳真：02- 2365 2312

本版網址：<http://e-seed.agron.ntu.edu.tw/0156/30156.pdf>